

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**MUNICIPIUL VATRA DORNEI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**HOTĂRÂRE**  
**privind respingerea plangerii prealabile inregistrata sub**  
**nr.12553/27.04.2021 si sub nr.12915/04.05.2021 formulata de catre SC**  
**EUROINTER-SPORT SRL, impotriva Hotararii Consiliului Local**  
**nr.19/28.01.2021**

Consiliul Local al municipiului Vatra Dornei ,  
intrunit in sedinta ordinara in data de 27 mai 2021

Având în vedere referatul de aprobare nr. 14928/17.05.2021 prezentat de viceprimarul municipiului, raportul nr.14929/17.05.2021 al compartimentului de specialitate, precum și avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local; Plangerea prealabila inregistrata sub nr.12553/27.04.2021 si sub nr.12915/04.05.2021 formulata de catre SC EUROINTER-SPORT SRL, impotriva Hotararii Consiliului Local nr.19/28.01.2021 HCL nr.19/28.01.2021 privind „RESPINGEREA PROIECTULUI DE HOTĂRÂRE PRIVIND „APROBAREA DOCUMENTAȚIEI ” PUZ – MODERNIZARE, REAMENAJARE, EXTINDERE, REAMENAJARE (HOTEL MAESTRO)” AMPLASAMENT STR. REPUBLICII, NR. 1A., CF. 38676, MUN. VATRA DORNEI, JUD SUCEAVA”.

În conformitate cu prevederile art.2 alin.(1) lit."h", art.7 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ;

În temeiul art.129, alin.(1) si alin.(14), lit.(b), art.139 alin.(1) , art.196 alin.(1) lit.(a), art.197 alin.(1) si ale art.243 alin.(1) lit."a" si „b”, din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ Republicată;

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1** Se respinge plangerea prealabila inregistrata sub nr.12553/27.04.2021 si sub nr.12915/04.05.2021 formulata de catre SC EUROINTER-SPORT SRL, impotriva Hotararii Consiliului Local nr.19/28.01.2021, ca neintemeiata, pentru motivele prevazute in anexa la prezenta hotarare.

**Art.2** Primarul, prin Serviciul de Urbanism si compartimentul juridic, va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**  
**DRANCA CEZAR ADRIAN**

**Contrasemneaza,**  
**Secretar general al Municipiului Vatra Dornei**  
**TURCU VASILE**

**Vatra Dornei**  
**27.05.2021**  
**Nr.86**

**MOTIVELE**  
**PRIVIND RESPINGEREA PLANGERII PREALABILE INREGISTRATA**  
**SUB NR.12553/27.04.2021 SI SUB NR.12915/04.05.2021 FORMULATA DE**  
**CATRE SC EUROINTER-SPORT SRL, IMPOTRIVA HOTARARII CONSILIULUI**  
**LOCAL NR.19/28.01.2021**

SC EUROINTER SPORT SRL, a formulat prin avocat Otilia Bordea, in data de 27.04.2021 plângere prealabilă inregistrata sub nr.12553/27.04.2021 transmisa prin email si plangerea prealabila transmisa prin posta romana, inregistrata sub nr.12915/04.05.2021, în temeiul art.7 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, prin care solicita :

1.Revocarea HCL nr.19/28.01.2021 avand ca obiect „**RESPINGEREA PROIECTULUI DE HOTĂRÂRE PRIVIND „APROBAREA DOCUMENTAȚIEI ” PUZ – MODERNIZARE, REAMENAJARE, EXTINDERE, REAMENAJARE (HOTEL MAESTRO)” AMPLASAMENT STR. REPUBLICII, NR. 1A., CF. 38676, MUN. VATRA DORNEI,JUD SUCEAVA”.**

2.**Adoptarea unei hotărâri de consiliu local de aprobare a raportului de informare si consultare a publicului privind elaborarea documentației PUZ MODERNIZARE, REAMENAJARE, EXTINDERE, REAMENAJARE (HOTEL MAESTRO)” AMPLASAMENT STR. REPUBLICII, NR. 1A., CF. 38676, MUN. VATRA DORNEI,JUD SUCEAVA”.**

3.**Adoptarea unei noi hotarari de consiliu local de aprobare a documentatiei PUZ- MODERNIZARE, REAMENAJARE, EXTINDERE, REAMENAJARE (HOTEL MAESTRO)” AMPLASAMENT STR. REPUBLICII, NR. 1A., CF. 38676, MUN. VATRA DORNEI,JUD SUCEAVA.**

Consideram plangerea prealabila, formulata de catre SC EUROINTER SPORT SRL, neintemeiata, avand in vedere urmatoarele:

**MOTIVE:**

**I. Pe fondul plangerii prealabile, consideram ca aceasta este neintemeiata si solicităm respingerea acesteia din următoarele considerente:**

In mod eronat, se arată că este un refuz nejustificat de a solutiona o cerere atâta timp cât Hotărârea Consiliului local a exprimat voința majoritară a consilierilor locali.Faptul ca nu s-a solutionat favorabil nu inseamna ca este un refuz nejustificat de a solutiona cererea cum in mod gresit se sustine in plangerea prealabila.

Mai mult decât atât, prevederile Art. 207 – din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, privind „Protecția aleșilor locali „, precizează ca:

**(1) Libertatea de opinie în exercitarea mandatului alesului local pentru soluționarea și gestionarea treburilor publice în interesul colectivității locale pe care o reprezintă este garantată.**

**(2) Aleșii locali nu pot fi trași la răspundere juridică pentru opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului.**

**(4) Pe întreaga durată a mandatului, aleșii locali se consideră în exercițiul autorității publice și se bucură de protecția prevăzută de lege.**

**(5) De aceeași protecție prevăzută la alin. (4) beneficiază și membrii familiei alesului local - soț, soție și copii - în cazul în care agresiunea împotriva acestora urmărește nemijlocit exercitarea de presiuni asupra alesului local în legătură cu exercitarea mandatului său.**

Prevederile art.240 alin.2 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, menționează clar faptul că: **„Aprecierea necesității și oportunitatea adoptării și emiterii actelor administrative aparține exclusiv autorităților deliberative, respectiv executive”**

- Conform prevederilor Planului Urbanistic General al Municipiului Vatra Dornei, aprobat prin Hotărârea Consiliului local al Municipiului Vatra Dornei nr. 102 din 30 noiembrie 1999, nr.205 și 18 decembrie 2009 zona studiată are ca funcțiune zona unitati instituții publice și servicii din UTR 10.

Zona de grad 0 și 1 conform Legii 422/2001 cu modificările și completările ulterioare privind protecția monumentelor istorice și a Studiului Istoric de fundamentare a zonelor protejate a monumentelor istorice din Mun. Vatra Dornei, Jud. Suceava aprobat prin Dispoziție nr. 276/17.03.2014 zona protejată instituită în jurul unui monument cuprinde monumentul, ansamblul și sau situl respectiv și zona de protecție aferentă. În zonă sunt interzise orice intervenții cu excepția celor de conservare, restaurare, reabilitare și punere în valoare a monumentului și premise intervenții cu restricții majore privind regimul de înălțime structura și aspectul general architectural. În zonă este instituită o zonă de protecție.

La data de 18.11.2020 s-au primit adresele nr. 29583 de la Preot Valica Mihai - Parohia SF Treime, nr. 29582 de la ing Catuna Carmen, nr. 29587 de la Burlacu Cepeha Claudiu, nr. 29592 de la Nicolae Emilian Dranca - Presedinte al Asociației Bukowina Alpineverein al Municipiului Vatra Dornei, nr. 29595 /1 de la Arh. Atodiresei Benjamin, nr. 29531 de la Palaghioi Elvira, nr. 29719 de la Claudiu Spataru și Arh. Alexandra Țâmpău, nr. 29717 de la Brașcanu Paul, nr. 29716 de la Munteanu Mihaela, nr. 29621 de la Taki Huiazi, nr. 29718 de la Dr. Rusan Cornel, nr. 29822. La data de 18.11.2020 s-a primit adresa cu nr.70 din 18.11.2020 înregistrată la sediul Primăriei Vatra Dornei cu nr. 229597/18.11.2020 de la Sectorul Monumente Patrimoniu Arhiepiscopia Sucevei și Rădăuților. La data de 19.11.2020 s-au primit adresele nr. 29822 de la Todașcă Bogdan, nr. 29735 de la Laura Irimia și nr. 30007 de la Leca Neculai. ; Adresa nr.33272/17.12.2021 a Parohiei « «Sfanta Treime» prin care se arata ca lucrarile de reconstrucție a Cazinoului se executa din fonduri europene iar respectarea Legii nr.422/2001, privind protejarea monumentelor istorice clasa A, a fost conditia fundamentala pentru finantarea proiectului, iar nerespectarea acestei conditii atrage dupa sine oprirea finantarii si raspunderea celor responsabili.

*Legea 422/2001, art.9 alin.”(1) **precizează clar că:**” Pentru fiecare monument istoric se instituie zonă sa de protecție, delimitată pe baza reperelor topografice, geografice sau urbanistice, în funcție de trama stradală, relief și caracteristicile monumentului istoric, după caz, prin care se asigură conservarea integrată și punerea în valoare a monumentului istoric și a cadrului său construit sau natural.*

*(2) Delimitarea și instituirea zonei de protecție se realizează, simultan cu clasarea bunului imobil ca monument istoric, în condițiile legii.*

*(3) Autoritățile publice locale competente vor include în planurile urbanistice și în regulamentele aferente zonele de protecție delimitate conform alin. (2).*

Art.59 din Legea nr.422/2001 stabilește cu exactitate limitele construirii in preajma monumentelor istorice: *“Până la instituirea zonei de protecție a fiecărui monument istoric potrivit art. 9 se consideră zonă de protecție suprafața delimitată cu o rază de 100 m în localități urbane, 200 m în localități rurale și 500 m în afara localităților, măsurată*

*de la limita exterioară, de jur-împrejurul monumentului istoric".Deci, este interzis cu desavarsire orice constructie noua in aceste zone delimitate prin lege.*

Or, distanța între Cazinou și Hotel Maestro este de doar 12.5 metri și prin urmare este interzisă cu desavârșire orice construcție nouă în zona de protecție delimitată prin lege.

Opțiunea populației ce locuiește în zonă, cu ocazia dezbaterii publice, a fost nefavorabilă dezvoltării urbanistice prin completarea ansamblului existent cu funcțiunea propusă. Proprietarii care au terenuri învecinate cu amplasamentul studiat, nu și-au dat acordul pentru realizarea obiectivului propus prin acest PUZ. *Procedura de informare și consultare a publicului s-a finalizat cu un impact negativ asupra populației;*

*In mod nefondat se menționează că s-a solicitat acordul vecinilor fara a avea un temei legal, deoarece obligatia noastra potrivit art.37 lit.a, pct.2, lit.b, pct.1 și 2 al Ordinului nr.2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism – publicat în Monitorul Oficial nr. 47/19.01.2011, menționează foarte clar :*

" a) autoritățile administrației publice locale informează publicul prin cel puțin următoarele activități:

**2. identifică și notifică proprietarii ale căror proprietăți vor fi direct afectate de propunerile PUZ;"**

**b) autoritățile administrației publice responsabile cu aprobarea planului au următoarele obligatii:**

**1. informează publicul cu privire la rezultatele informării și consultării, cel puțin prin publicarea pe propria pagină de internet și la sediul propriu a observațiilor și sugestiilor publicului și a răspunsului la acestea, în termen de 15 zile de la încheierea perioadei de consultare a publicului;**

**2. informează în scris proprietarii ale căror imobile sunt direct afectate de propunerile PUZ și care au trimis opinii, cu privire la observațiile primite și răspunsul argumentat la acestea.**

**Art. 36 al aceluiași Ordin nr.2701/2010 prevede că:" Pe parcursul elaborării propunerilor este recomandată consultarea publicului asupra evoluției acestora, astfel încât să fie argumentate beneficiile aduse în interes public și să fie preîntâmpinate eventuale dezacorduri sau contestări."** Drept pentru care, urmare a impactului negativ asupra populației al acestui PUZ Consiliul local a respins documentația PUZ ca fiind neoportuna construirea unei clădiri de 25 de metri în acea zonă.

Din acest motiv, Arhiepiscopia Sucevei și Radautilor, prin adresa nr.29597/18.11.2020 și-a exprimat dezacordul clar în legătură cu acest proiect motivat de faptul ca : *"Proiectul de arhitectura propus este sub incidenta Legii nr.422/2001 privind Protejarea monumentelor istorice.Este incalcat in mod special art.59 din aceasta lege, articol ce prevede faptul ca :zona de protectie este delimitata cu o raza de 100 de metri in localitati urbane, masurata de la limita exterioara, de jur-imperejurul monumentului istoric , prin care este interzisa cu desavarsire orice constructie noua in aceasta zona"*

Avizul de oportunitate nr.14382/30.05.2019 emis de către Primaria Municipiului Vatra Dornei, despre care face vorbire petenta, a fost emis pentru inițierea întocmirii documentației de urbanism "PUZ privind MODERNIZARE, REAMENAJARE, EXTINDERE, REAMENAJARE (HOTEL MAESTRO)" amplasament Str. Republicii, nr. 1A., CF. 38676, Mun. Vatra Dornei, Jud Suceava" care nu obligă Consiliul local de a aproba favorabil această documentație fără a avea propriul punct de vedere.Consiliul local s-a exprimat prin vot, democratic și legal și a respins documentația PUZ privind MODERNIZARE, REAMENAJARE, EXTINDERE, REAMENAJARE (HOTEL MAESTRO)", ca nefiind oportună.

Mai mult decat atat, in avizul de oportunitate mentionat mai sus, se precizeaza foarte clar ca : „**aprobarea avizului de oportunitate nu obliga autoritatea publica locala implicit la aprobarile ulterioare ale documentatiilor de urbanism**”.

Art.5 alin. 2 al Ordinului 2701/2010 prevede ca: „Raportul informarii si consultarii publicului fundamenteaza decizia autoritatilor administratiei publice responsabile cu **aprobarea sau respingerea planului propus**, in vederea respectarii principiilor de dezvoltare urbana durabila si **asigurarii interesului general.**”

**Ori, Consiliul local a respins proiectul de hotarare, tinand cont de interesul general al Municipiului Vatra Dornei si a opiniei cetatenilor cu privire la dezvoltarea zonei prin edificarea unei cladiri cu o inaltime de 25 de metri propusa prin PUZ, si a respectarii si conservarii Monumentelor Istorice, precum si a respectarilor prevederilor legale cu privire la asigurarea locurilor de parcare si a spatiilor verzi aferente constructiei.**

Conform Regulamentului local de urbanism aferent PUG al Municipiului Vatra Dornei, (preluat din memoriu) zona care face obiectul studiului se afla in zona functional rezidentiala, UTR 10, iar functiunile complementare admise zonei functionale sunt institutiile publice si servicii compatibile cu functiunea de locuire, spatii verzi amenajate, accese pietonale, carosabile si parcaje, iar conform HG nr.525/1996 pentru aprobarea Regulamentului General de urbanism si a destinatiei zonei in care urmeaza sa fie amplasata constructia, POT maxim este de 50%.

In plus, conform acestei hotarari avem urmatoarele conditii:

**4.10.1. - Pentru constructiile de turism vor fi prevazute accese carosabile separate pentru utilizatori, personal si acces tehnic de intretinere. 4.10.2. - Aleile semicarosabile din interiorul amplasamentelor, cu o lungime de maximum 25 m, vor avea o latime minima de 3,5 m, iar cele cu lungimi mai mari de 25 m vor fi prevazute cu supralargiri de depasire si suprafete pentru manevre de intoarcere.**

**5.10.1. - Pentru toate categoriile de constructii de turism vor fi prevazute locuri de parcare, in functie de tipul de cladire si de categoria de confort, 1-4 locuri de parcare la 10 locuri de cazare.**

**6.7. Pentru constructii de turism si agrement vor fi prevazute spatii verzi si plantate, in functie de destinatie si de gradul de confort, dar nu mai putin de 25% din suprafata totala a terenului.”**

Se propun un numar de 7 locuri de parcare, intr-o parcare publica care asigura deservirea tuturor celorlalte obiective din zona, inclusiv Parcul Municipal.

Consideram ca este inacceptabila folosirea domeniului public in beneficii private. In raport de aceste aspecte, propunem respingerea plangerii prealabile ca neintemeiata si mentinerea HCL nr.19/28.01.2021 ca temeinica si legala.

**PRESEDINTE DE SEDINTA  
DRANCA CEZAR ADRIAN**

**Contrasemneaza,  
Secretar general al Municipiului Vatra Dornei  
TURCU VASILE**